



В соответствии с требованиями ФГОС ООО выделяются три групп результатов образования: **личностные, метапредметные и предметные.** Парадигма оценивания достижений результатов образования в этих трёх группах в теории и практике оценивания получила название комплексного подхода к оцениванию.

В рамках комплексного подхода к оцениванию:

- под *личностными результатами* понимается готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению, познанию, выбору индивидуальной образовательной траектории, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их личностные позиции, социальные компетенции, сформированность основ гражданской идентичности;

- под *метапредметными результатами* понимаются освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметные понятия;

- под *предметными результатами* понимается освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащую в основе современной научной картины мира [Федеральный государственный образовательный стандарт, 2010].

**Оценка личностных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса — учебных предметов, специально разработанных междисциплинарных курсов, внеурочной деятельности, реализуемой семьёй и школой.

Очевидно, что основное **содержание оценки личностных результатов** образования строится вокруг оценки:

1) сформированности гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, осознания своей этнической принадлежности, знания языка, культуры своего народа, общемирового культурного наследия; усвоения традиционных ценностей общества; воспитания чувства долга перед Родиной;

2) сформированности ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, выбору профильного образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, осознанному построению индивидуальной образовательной траектории с учетом устойчивых познавательных интересов;

3) сформированности целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) сформированности толерантности как нормы осознанного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции; к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов мира;

5) степени освоения социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества, заданных институтами социализации соответственно возрастному статусу обучающихся; формирования основ социально-критического мышления; участия в школьном самоуправлении и в общественной жизни в

пределах возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развития морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора; формирования нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирования коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, старшими и младшими в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видах деятельности;

8) формирования ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоения правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей;

9) формирования основ экологического сознания на основе признания ценности жизни во всех ее проявлениях и необходимости ответственного, бережного отношения к окружающей среде;

10) осознания важности семьи в жизни человека и общества, принятия ценности семейной жизни, уважительного и заботливого отношения к членам своей семьи;

11) развития эстетического сознания через освоение художественного наследия народов мира, творческой деятельности эстетического характера.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и ответственность системы образования и образовательного учреждения. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе *внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований*, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие

необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в подростковом возрасте.

Важно подчеркнуть, что предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, а *эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной или республиканской системы образования*. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

В рамках системы внутренней оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося.

Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

Другой формой оценки личностных результатов учащихся может являться оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребёнка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития - в форме *возрастно-психологического консультирования* [Федеральный государственный образовательный стандарт, 2010].

Оценивать личностный рост обучаемого крайне сложно в силу неразработанности и неоднозначности этого вопроса. Для выявления результатов личностного роста обучающихся предлагаются следующие критерии оценки уровней их сформированности. Условно эти уровни можно представить таким образом:

ПОНИМАЮ	СТРЕМЛЮСЬ	ДЕЛАЮ
<p>Проявление нравственности в поведении человека и его отношении с окружающими людьми.</p> <p><b>ПОНИМАНИЕ</b> собственной причастности к культуре своего народа.</p>	<p><b>СТРЕМЛЕНИЕ</b> к нравственному самоконтролю, нравственной самооценке.</p> <p>Освоение определенного социального и культурного опыта.</p>	<p><b>ГОТОВНОСТЬ И СПОСОБНОСТЬ</b> выражать и отстаивать свою общественную позицию.</p> <p>Критическая оценка своих намерений, мыслей и поступков.</p> <p>Самостоятельные поступки в различных формах социально-культурной деятельности.</p> <p>Ответственность за последствия совершаемых поступков и действий.</p>

Рассмотрим возможные методы, приемы и формы оценивания личностных результатов обучаемых, таких как наблюдение, тестирование, беседа, диспут, дискуссия, ролевая игра (создание проблемно-диалогической ситуации), анализ текстов в письменной и устной форме, самооценка и самоанализ собственного поведения ( в том числе речевого).

Наблюдение справедливо называют одним из приоритетных способов диагностирования процесса развития личности, поскольку оно в скрытой форме фиксирует естественное и непосредственное проявление учащимися своих реальных отношений к объектам окружающего мира; выявляет множество различных ситуаций, на основании которых можно сделать объективные выводы о поведении человека и обозначить динамику в развитии личности.

Метод тестирования позволяет выявить не только уровень знаний, умений и навыков, но и качества личности. Несмотря на то, что идеальных тестов не существует, анализ их результатов помогает создать определенную картину

развития у респондентов системы ценностей, знаний, умений, личностных качеств.

Использование таких форма работы, как диспут и дискуссия, помогут выявить готовность и способность учащихся выражать и отстаивать свою общественную позицию, уровень развития коммуникативно-речевых умений, отношение к проблемам нравственного характера. Диспут представляет собой форму организации подготовленной публичной речи на заданную тему, в процессе которой сталкиваются разнообразные (не только противоположные) точки зрения; дискуссия предполагает столкновение противоположных точек зрения.

Личностные характеристики ученика проявляются наиболее ярко, когда он попадает в ситуацию, моделирующую реальные события, и оказывается перед выбором, как поступить, что сказать в роли предполагаемого коммуниканта. Ролевые коммуникативно-речевые игры в определенной степени демонстрируют ответственность учащегося за собственные действия и его способность к самостоятельным поступкам, совершаемым на основе морального выбора.

Разыгрывание ситуаций непременно сопровождается анализом, комментированием совершаемых действий (речевых и неречевых) или стратегии поведения в целом, выбором наиболее удачного варианта поведения участников ролевой игры.

Крайне важным фактором в оценивании личностных достижений является самооценка и самоанализ обучаемых собственных действий и поступков ( в том числе и речевых). Так, если ученик способен критически относиться к своему поведению, это свидетельствует о довольно высоком уровне его личностного роста. Разумеется, учитель предлагает возможные пути (мероприятия) для реализации учащегося [Курцева, 2012].

**Оценка метапредметных результатов** обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса - учебных предметов и специально разработанных междисциплинарных курсов. Это обуславливает ряд требований

не только к содержанию и форме организации учебного процесса, но и к содержанию, критериям, методам и процедурам оценки.

Объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося:

1) умения целеполагания в учебной деятельности как умения самостоятельно ставить новые учебные и познавательные цели и задачи, преобразовывать практическую задачу в теоретическую, устанавливать целевые приоритеты;

2) умения планировать пути достижения целей на основе самостоятельного анализа условий и средств их достижения, выделять альтернативные способы достижения цели и выбирать наиболее эффективный способ, осуществлять познавательную рефлексию в отношении действий по решению учебных и познавательных задач;

3) умения осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия на уровне произвольного внимания, вносить необходимые коррективы в исполнение и способ действия как в конце действия, так и по ходу его реализации;

4) осознанной адекватной и критичной оценки в учебной деятельности, умения самостоятельно и аргументированно оценивать свои действия и действия одноклассников, содержательно обосновывая правильность или ошибочность результата и способа действия, адекватно оценивать объективную трудность как меру фактического или предполагаемого расхода ресурсов на решение задачи, адекватно оценивать свои возможности достижения цели определенной сложности в различных сферах самостоятельной деятельности;

5) овладения основами волевой саморегуляции в учебной и познавательной деятельности в форме осознанного управления своим поведением и деятельностью, готовности и способности противостоять внешним помехам деятельности;

6) осознанного владения логическими действиями определения и ограничения понятий, установления причинно-следственных и родовидовых

связей и обобщения на различном предметном материале; сравнения, сериации и классификации на основе самостоятельного выбора оснований и критериев; умения строить классификацию, строить логическое рассуждение, включая установление причинно-следственных связей, делать умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы на основе аргументации; умения работать с метафорами;

7) умения создавать, применять и преобразовывать знаково-символические средства, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) овладения системой операций, обеспечивающих понимание текста, включая умение структурировать тексты, выделять главное и второстепенное, основную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий; овладения основами ознакомительного, изучающего, усваивающего и поискового чтения, рефлексивного чтения;

9) умения организовывать и планировать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, определять общие цели и распределение функций и ролей участников, способы взаимодействия, планировать общие способы работы;

10) умения работать в группе — владения навыками самопрезентации, умения эффективно сотрудничать и взаимодействовать на основе координации различных позиций при выработке общего решения в совместной деятельности; умения слушать партнера, формулировать и аргументировать свое мнение, корректно отстаивать свою позицию и координировать ее с партнерами, в том числе в ситуации столкновения интересов; умения продуктивно разрешать конфликты на основе учета интересов и позиций всех его участников, поиска и оценки альтернативных способов разрешения конфликтов;

11) внутреннего умственного плана действий на основе умения отображать в речи содержание совершаемых действий в форме громкой социализированной речи и внутренней речи;

12) умения адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач и для отображения своих чувств, мыслей,



мотивов и потребностей; владения устной и письменной речью; умения строить монологическое контекстное высказывание, использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности; овладения основами коммуникативной рефлексии;

13) учебной и общепользовательской компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее — ИКТ-компетентности) как инструментальной основы развития регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий, включая совершенствование навыков решения социально и личностно значимых проблем, способности к сотрудничеству и саморегуляции; умений рационально использовать широко распространенные инструменты и технические средства информационных технологий;

14) навыков создания и поддержки индивидуальной информационной среды, обеспечения защиты значимой информации и личной информационной безопасности, в том числе с помощью типовых программных средств [Федеральный государственный образовательный стандарт, 2010].

**Основное содержание оценки метапредметных результатов** образования строится вокруг освоения разнообразных компетенций и стратегий учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному развитию компетенций, включая организацию этого процесса.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных учебных действий. В силу своей природы, являясь, по сути, функционально *ориентировочными действиями*, метапредметные действия составляют психологическую основу и решающее условие успешности решения обучающимися предметных задач.

Соответственно уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах.

Во-первых, достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

Во-вторых, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности решения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. В зависимости от успешности выполнения заданий по предметам и с учётом характера ошибок, допущенных учащимися, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Задания, требующие совместной (командной) работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Преимущество двух последних способов оценки заключается в том, что предметом измерения становится уровень *присвоения* обучающимся универсального учебного действия, проявляющий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место *операции*, *выступая средством, а не целью* активности учащегося.

Таким образом, ***оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур***. Например, в итоговые проверочные работы по предметам или в комплексные работы на межпредметной основе целесообразно выносить оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе внутренней оценки, фиксируемой в портфеле достижений в виде оценочных листов и листов наблюдений учителя или школьного психолога, может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе внутренней оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как «взаимодействие с партнёром»: ориентация на партнёра, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др. [Федеральный государственный образовательный стандарт, 2010].

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий (далее - УУД).

Метапредметные результаты	Уровни		
	1 уровень	2 уровень	3 уровень
Регулятивные	Умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации	Умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основании оценки и учета характера ошибок	Приобретения навыка саморегуляции
Познавательные	Способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи	Самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников	Проявлять инициативу и самостоятельность в обучении Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач.

Коммуникативные	Умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем	Умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблемы.	Умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками взрослыми; владение монологической и диалогической формами речи; Умение выразить и отстоять свою точку зрения, принять другую
-----------------	--	---	--

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных учебных действий. Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов. Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур ( в ходе итоговых проверочных или комплексных работ по предметам; текущей, тематической или промежуточной оценки и т.д.

**Оценка предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимися результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

В соответствии с пониманием сущности предметных результатов их содержание включает:

- во-первых, *систему основополагающих элементов научного знания*, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — *система предметных знаний*),
- во-вторых, *систему формируемых действий* (далее — *система предметных действий*), которые преломляются через специфику предмета и

направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

***Система предметных знаний*** — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить *опорные знания* (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

К опорным знаниям относятся прежде всего основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы.

Опорная система знаний определяется с учётом их значимости для решения основных задач образования на данной ступени, опорного характера изучаемого материала для последующего обучения, а также с учётом принципа реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством обучающихся. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей. Однако при оценке предметных результатов основную ценность представляет не освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иначе говоря, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися с предметным содержанием.

***Действия с предметным содержанием (или предметные действия)*** — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия, прежде

всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия выполняются с разными объектами, например: с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; с высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т. п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску. Поэтому различен и вклад разных учебных предметов в становление и формирование отдельных универсальных учебных действий.

Совокупность всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий.

К предметным действиям следует отнести также действия, присущие главным образом только конкретному предмету, овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета (в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приёмы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и *осознанному и произвольному их выполнению*, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Поэтому **объектом оценки предметных результатов является сформированность предметных действий с предметным содержанием.**

Оценка предметных результатов может проводиться как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности системы образования и образовательного учреждения, так и в ходе персонифицированных процедур с целью оценки результатов учебной деятельности обучающихся.

При этом *оценка* ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

Содержание и процедуры оценки личностных, метапредметных и предметных результатов конкретизируются в соответствии с составом и содержанием планируемых результатов конкретной образовательной программы [Федеральный государственный образовательный стандарт, 2010].

Предметом оценки в полном соответствии с требованиями компетентного подхода является *готовность и способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов*, в том числе на основе метапредметных действий.

Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода неперсонифицированных обследований.